Prof. Dr. Alfred Toth

Die ontisch-semiotische Isomorphie, revisited

1. In Toth (2014) wurde die Isomorphie der Semiotik und der Ontik in der Form der Isomorphie der peirce-benseschen Zeichenrelation

$Z = (3.x, 2.y, 1.z)$

mit $x, y, z \in (1, 2, 3)$ und der in Toth (2016) präsentierten 10 invarianten ontischen Relationen

1. Arithmetische Relation	6. Zentralitätsrelation
M = (Mat, Str, Obj)	$C = (X_\lambda, Y_Z, Z_\rho)$
2. Algebraische Relation	7. Lagerelation
O = (Sys, Abb, Rep)	L = (Ex, Ad, In)
3. Topologische Relation	8. Ortsfunktionalitätsrelation
I = (Off, Hal, Abg)	Q = (Adj, Subj, Transj)
4. Systemrelation	9. Ordinationsrelation
S* = (S, U, E)	O = (Sub, Koo, Sup)
5. Randrelation	10. Possessiv-copossessive Relationen
R* = (Ad, Adj, Ex)	P = (PP, PC, CP, PP).

Nachgewiesen.

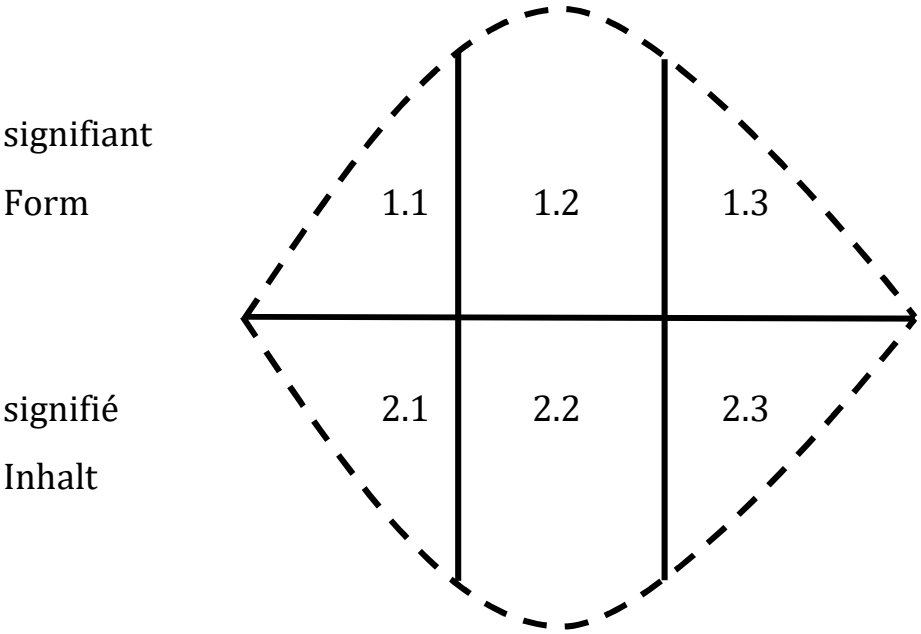
2. Seit Toth (2019a) wird allerdings ausgegangen von der dyadisch-trichotomischen Zeichenrelation

$Z = ((w.x), (y.z))$

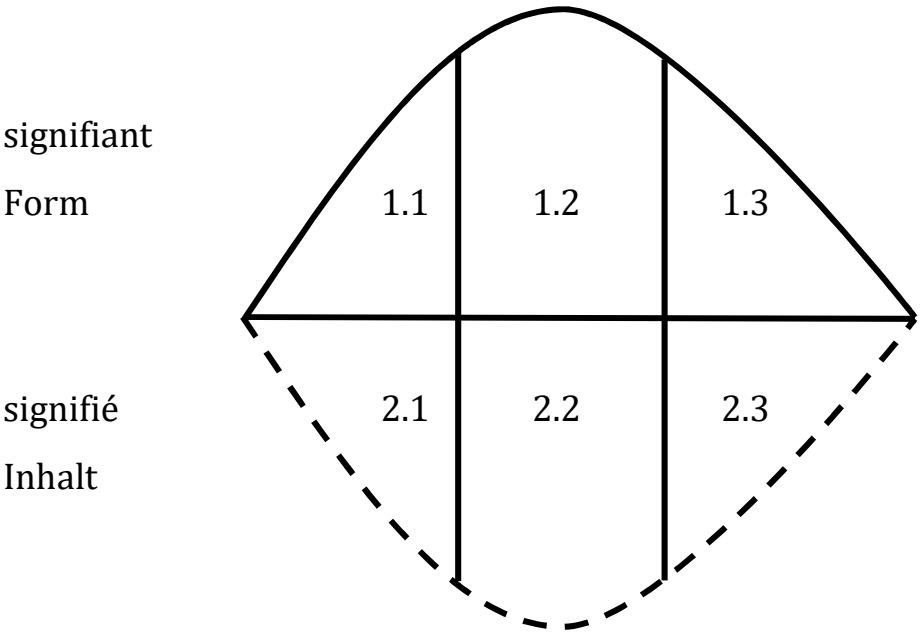
mit $w \ldots z \in (1, 2, 3)$,

in der die drei unterscheidbaren topologschen Konnexe durch Klammerung, d.h. nicht-kategorial, ausgedrückt werden. Vermöge Toth (2019b) ergeben sich dann wegen der Ambiguität der Halboffenheit folgende vier möglichen Zeichenrelationen

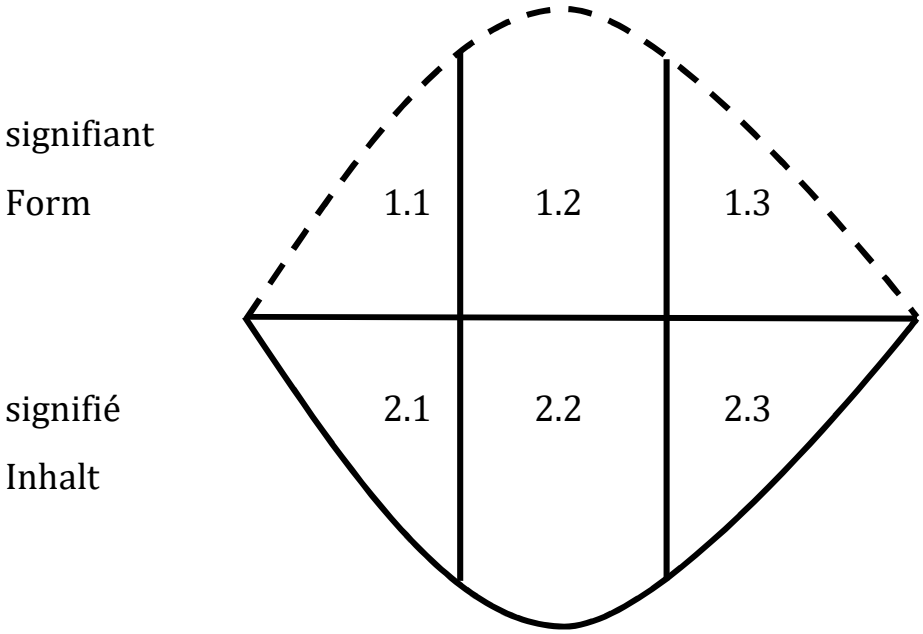
Z = ((w.x), (y.z)) =


signifiant
Form
1.1
1.2
1.3
signifié
Inhalt
2.1
2.2
2.3

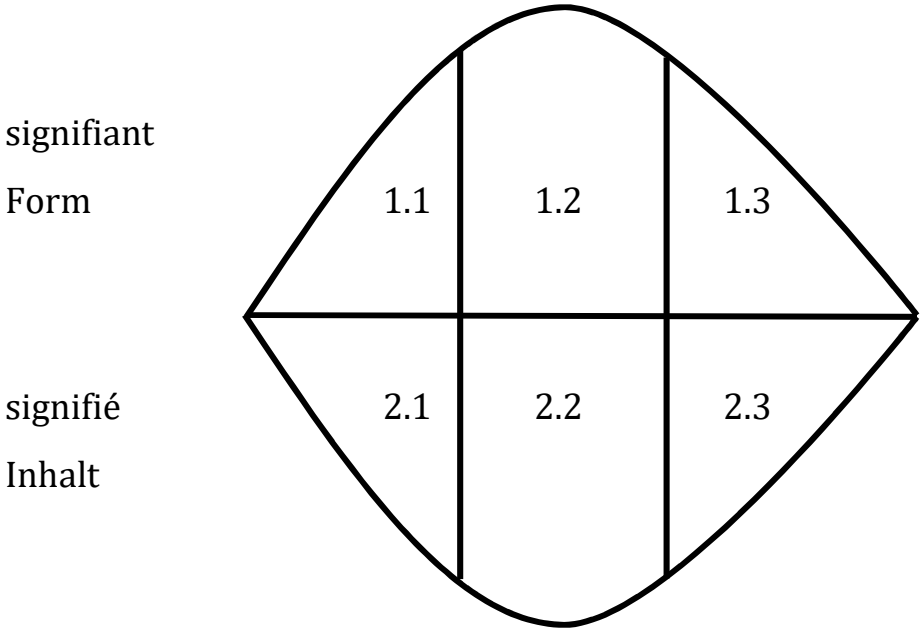
Z = [(w.x), (y.z)) =


signifiant
Form
1.1
1.2
1.3
signifié
Inhalt
2.1
2.2
2.3

Z = ((w.x), (y.z)] =



Z = [(w.x), (y.z)] =



3. Im folgenden soll geprüft werden, ob die semiotisch-ontische Isomorphie von $Z^{3,3}$ auf $Z^{2,3}$ übertragbar ist.

3.1. Arithmetische Relation

M = (Mat, Str, Obj)

3.2. Algebraische Relation

O = (Sys, Abb, Rep)

Diese beiden Relationen sind genau diejenigen, welche wie folgt auf die 2×3-Matrix von $Z^{2,3}$ abbildbar sind

1.1 = Mat	1.2 = Str	1.3 = Obj
2.1 = Sys	2.2 = Abb	2.3 = Rep

3.3. Topologische Relation

I = (Off, Hal, Abg)

Diese Relation entfällt, da topologsche Konnexe per definitionem nicht-kategorial ausgedrückt werden.

3.4. Systemrelation

S* = (S, U, E)

Da $E \cong (3.1, 3.2, 3.3)$, ist $S^* \cong B$ und damit $S^* \cong Z^{3,3}$, d.h. $S^* \ncong Z^{2,3}$.

3.5. Randrelation

R* = (Ad, Adj, Ex)

Da R* orthogonal zu S* ist (vgl. Toth 2019c), gilt auch $R^* \ncong Z^{2,3}$.

3.6. Zentralitätsrelation

$C = (X_\lambda, Y_Z, Z_\rho)$

C ist eine Vermittlungsrelation (vgl. Toth 2019d), entsprechend $Adj \subset R^*$ mit Adj(Ad, Ex), woraus sofort folgt $C \ncong R^*$ und daher $C \ncong Z^{2,3}$.

3.7. Lagerelation

L = (Ex, Ad, In)

Da in Toth (2014) nachgewiesen wurde, daß $L \cong B$ ist, gilt das zu 3.2. Gesagte, d.h. $L \cong Z^{2,3}$.

3.8. Ortsfunktionalitätsrelation

Q = (Adj, Subj, Transj)

Vermöge Toth (2019e) gilt $Q \cong Z^{2,3}$.

3.9. Ordinationsrelation

O = (Sub, Koo, Sup)

Aus den Ergebnissen von Toth (2019c) folgt auch $O \cong Z^{2,3}$ (R-Adjazenz).

10. Possessiv-copossessive Relation

P = (PP, PC, CP, CC, CC°)

Da sich P durch B und L vollständig beschreiben läßt, folgt $\cong Z^{2,3}$.

Zusammenfassend gesagt, sind also lediglich S*, R* und C nicht-isomorph mit $Z^{2,3}$. Da M, O und I durch $Z^{2,3}$ ausgedrückt werden können und P, wie schon in früheren Arbeiten vermutet wurde, vermutlich nicht-invariant ist, ergeben sich also folgende neue Isomorphien

L = (Ex, Ad, In)

Q = (Adj, Subj, Transj)

O = (Sub, Koo, Sup).

Literatur

Toth, Alfred, Vollständige und unvollständige ontisch-semiotische Isomorphien I-III. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik 1-57. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

Toth, Alfred, Von der topologischen Semiotik zur polykontexturalen Semiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019a

Toth, Alfred, Das dyadisch-trichotomische Zeichenmodell. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019b

Toth, Alfred, Die randtheoretische Ambiguität der adjazenten Zählweise. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019c

Toth, Alfred, Zentralitätszahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019d

Toth, Alfred, Ortsfunktionalität von Peanozahlen und Abbildungszahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2019e

23.3.2019